



**Budafok-Tétény Budapest XXII. ker. Önkormányzatának
POLGÁRMESTERE**

**1221 Budapest Városház tér 11.
Tel: 229-2620, 229-2617, Fax: 229-2697
polgarmester@bp22.hu**

Ü.i. szám: 18940/2015/I.

Üi.: dr. Neszmélyi Lászlóné

Kjt.forum@vizugy.hu

Tárgy: Kvassay Jenő terv előzetes véleményezése

Somlyódy Balázs főigazgató úr megkeresésére köszönettel áttanulmányoztuk a Kvassay Jenő tervet.

A tervet átfogó és gondos munkának, tárgyalásra alkalmasnak tartjuk. Kerületünkben is jelentős gondokat és fokozott odafigyelést igényel az árvíz-, a belvízvédelem, a közművek kiépítetlensége illetve a megépültek működtetése, a kaotikus szervezeti és jogszabályi környezete e kérdéskörök. Üdvözljük, hogy a Kormány tárgyalni kíván erről a feladról.

A tartalommal kapcsolatban a következőket jegyezzük meg:

- Egyetértünk azon megállapítással a tulajdonviszonyok és a vízvagyon kezelésével kapcsolatban, hogy „a kialakított tulajdoni és vagyonkezelői viszonyok elvszerűek, de súlyos gondot jelent az „aprópénzre váltásuk” rendezetlensége, a közérdek és magánérdek, valamint a központi és helyi jelentőségű feladatok elvszerű megosztásának hiánya és a feladatok súlyos alulfinanszírozása” E megállapítás az egész tervre is vonatkoztatható. A jó elgondolásokhoz a szükséges és elégséges pénzforrásokat, szakembergárdát, jogszabályi környezetet biztosítani szükséges. A vízügyi igazgatás tekintélyét visszaadva az engedélyezés, a kiadott engedélyek betartásával kapcsolatos intézkedés gyors és szakszerű legyen, valamint a működtetési feladatokban a vízügyi érdekeltségek járjanak élen, mind a karbantartás (parlagfű, létesítmények üzemkész állapota, belvízvédelmi csatornák jókarbantartása, stb) mind a fejlesztések (ésszerű, gazdaságos, környezetbe illő, stb.) terén, mely sajnos most nem mondható el egyik szakágról sem. Településünkön az utóbbi időben rendszeressé vált káresemény a miatt, hogy a befogadó csatorna eliszaposodott, kezeletlen nádassá vált, - a szakasz jelenleg a Katasztrófavédelem kezelésében áll - nem tud a víz elfolyni.
- Árvízvédelem során a helyi Védelmi Bizottságban a VIZIG nem képviselteti magát. Minden alkalommal megírjuk az illetékes szerveknek a tapasztalt visszasságokat, működési zavarokat, de érdemi változás nem történt. Jelentős segítséget ad azonban a Vízügy honlapja, annak adatai alapján dolgoznak munkatársaink a védekezés megszervezése, ütemezése és a szükséges munkák meghatározásakor.
- A belvízvédelem fő irányelvét – általunk is támogatottan – a vízvisszatartás, egyben vízgazdálkodás kialakításában látja. Ez csak abban az esetben tud működni, ha a jogszabályi környezet és a vízügyi igazgatás alkalmassá válik a feladatra.
- A helybentartást segítené az útépitési jogszabályok felülvizsgálata is: kerületünkben hatalmas átmérőjű gyűjtőcsatorna épült az MO autópálya vizeinek elvezetésére, melybe a kerület nem vezetheti be az útjain keletkező csapadékvizet saját útjairól (NIF beruházás). Az autópálya mentén kis költséggel megvalósítható vízvisszatartás mind a főgyűjtő jelentős költségeinek csökkenését, mind a környezet lényegesebb

elégedettségét eredményezhette volna, egyéb előnyökről nem is beszélve (vízháztartás javulása, késleltetés, kisebb csúcs, mindez árvízi időszakban, stb..).

- Támogatjuk, hogy a területfejlesztési tervekben kötelezően, terület- és településfejlesztési koncepciók, integrált stratégiák legalább ajánlottan külön vízvezetési, vízgazdálkodási szakági fejezetet tartsanak.
- Támogatjuk, és felhívjuk a figyelmet a jogszabály alkotás során a szándékok, és a fogalmak alapos és egyértelmű meghatározására, megelőzendő a különböző jogértelmezéseket és végeláthatatlan jogvitákat.
- A vízvezetés igénybe-nem-vétel, és ehhez kapcsolódó előnyök élvezésének opciója ugyan jó gondolat, de gyakorlati betartásának ellenőrzésében komoly gondokat látunk.
- A rekonstrukció finanszírozási program kialakítása valószínűleg elkerülhetetlen. A Szerzők legkritikusabbnak a jelenlegi forráselvonások megszüntetését javasolják, különösképpen javasolják a közműadó kivezetését. Az egyszerű kivezetés álláspontunk szerint nem fogja meghozni a várt eredményt, fokozatosabb és ösztönzőbb lenne, ha a közműadóból leírható lenne a fejlesztésre költött összeg, persze ellenőrzött keretek között.
- Nem javasoljuk a vízviisszatartást és hasznosítást ösztönző díjképzési/helyi adó rendszer bevezetését, ennek számos elvi és gyakorlati problémája miatt.
- A jogszabályi környezet kialakítása során javasoljuk kis településeknek, de nagyvárosokban is egyes jól elhatárolható öblözetekben, szórt beépítésű területen helyi szennyvízkezelési berendezések engedélyeztetetőségét (településtervezés szakági tervben kijelölhető!), amelyek részben vagy egészben helyben oldják meg a szennyvíztisztítás/kezelés feladatait. Utazzatjuk a szennyvizet keletkezési helyétől a tisztítóig igen drága vezetéseken és műtárgyakon sok-sok kilométeren keresztül, míg számos esetben erre semmi szükség sem lenne.
- Kevésnek látjuk a felszíni csapadékvíz elvezetés-gazdálkodás elősegítéséhez igénybe vehető pályázatot.
- Jogszabály alkotás során javasoljuk, hogy a kisvízfolyások esetében automatikusan ügyfél legyen ne csak az a település, amelynek közigazgatási területén készül valamilyen beruházás, hanem az is, amerre a többlet csapadékvizeket „ráeresztik”. Tudjanak a készülő beruházásról, még az engedélyezési szakaszban megismerhetőek legyenek a tervek, majd az engedély végrehajtása, az előírt fenntartási feladatok is ellenőrizhetőekké válnak.
- Javasoljuk, hogy a jövőben az egyes ingatlanokra vonatkozó környezetvédelmi, vízvédelmi hatóságnak be kelljen és lehessen jegyeztetni az adott ingatlanok földhivatali tulajdoni lapjára, ha a pontszerű szennyező forráshoz tartozó valószínűsíthető szennyezettség, illetve károsodás esetén a köz érdekében kármentesítést kell végezni, kármentesítési eljárást indít. Ezt a kármentesítés végéig tartsa fenn. Ha az ingatlan érintett hulladéklerakással, az érintettség tényének bejegyeztetését a hulladéklerakó létesítésének megkezdésétől az üzemeltetés, rekultiváció és utógondozás teljes időtartamára tartsa fenn. Ezek a mentesítések, felhasználások 20-30 éves időtartamot is jelenthetnek, az ingatlan nyilvántartásba való bejegyzéssel nem felejtődnek el kötelezettségek. A környezet iránti kötelezettség terhe nem válhat el az érintett ingatlantól.

Reméljük, véleményünkkel segítettük munkájukat.

Budapest, 2015. szeptember 10

Tisztelettel:


Karsay Ferenc
polgármester

